



FR 01002
JC973 U.S. PRO 10/086741
03/01/02

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 27 NOV. 2001

BEST AVAILABLE COPY

Pour le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

**CERTIFIED COPY OF
PRIORITY DOCUMENT**

THIS PAGE BLANK (USPTO)



INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE
26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 94 86 54

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

cerfa
N° 11354*01

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 1/2

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 W /260899

<p>REMISSION DES SUITES</p> <p>06 MARS 2001</p> <p>DATE</p> <p>LIEU 75 INPI PARIS</p> <p>N° D'ENREGISTREMENT 0103047</p> <p>NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI</p> <p>DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE PAR L'INPI 06 MARS 2001</p> <p>Vos références pour ce dossier (facultatif) PHFR01002 6</p>		<p>Réserve à l'INPI</p> <p>1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE</p> <p>Mademoiselle C. THOMAS Société Civile S.P.I.D. 156 Bd Haussmann 75008 PARIS</p>																																					
<p>Confirmation d'un dépôt par télécopie <input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie</p> <p>2 NATURE DE LA DEMANDE Cochez l'une des 4 cases suivantes</p> <table border="0"> <tr> <td>Demande de brevet <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Demande de certificat d'utilité <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Demande divisionnaire <input type="checkbox"/></td> <td>Demande de brevet initiale <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ou demande de certificat d'utilité initiale <input type="checkbox"/></td> <td>N° Date / / / /</td> </tr> <tr> <td>Transformation d'une demande de brevet européen <input type="checkbox"/></td> <td>N° Date / / / /</td> </tr> <tr> <td>Demande de brevet initiale <input type="checkbox"/></td> <td>N° Date / / / /</td> </tr> </table> <p>3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)</p> <p>Procédé de codage d'images numériques basé sur la dissimulation d'erreurs.</p>			Demande de brevet <input checked="" type="checkbox"/>	Demande de certificat d'utilité <input type="checkbox"/>	Demande divisionnaire <input type="checkbox"/>	Demande de brevet initiale <input type="checkbox"/>	ou demande de certificat d'utilité initiale <input type="checkbox"/>	N° Date / / / /	Transformation d'une demande de brevet européen <input type="checkbox"/>	N° Date / / / /	Demande de brevet initiale <input type="checkbox"/>	N° Date / / / /																											
Demande de brevet <input checked="" type="checkbox"/>	Demande de certificat d'utilité <input type="checkbox"/>																																						
Demande divisionnaire <input type="checkbox"/>	Demande de brevet initiale <input type="checkbox"/>																																						
ou demande de certificat d'utilité initiale <input type="checkbox"/>	N° Date / / / /																																						
Transformation d'une demande de brevet européen <input type="checkbox"/>	N° Date / / / /																																						
Demande de brevet initiale <input type="checkbox"/>	N° Date / / / /																																						
<p>4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE</p> <table border="0"> <tr> <td>Pays ou organisation</td> <td>Date / / / /</td> <td>N°</td> </tr> <tr> <td>Pays ou organisation</td> <td>Date / / / /</td> <td>N°</td> </tr> <tr> <td>Pays ou organisation</td> <td>Date / / / /</td> <td>N°</td> </tr> </table> <p><input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»</p>			Pays ou organisation	Date / / / /	N°	Pays ou organisation	Date / / / /	N°	Pays ou organisation	Date / / / /	N°																												
Pays ou organisation	Date / / / /	N°																																					
Pays ou organisation	Date / / / /	N°																																					
Pays ou organisation	Date / / / /	N°																																					
<p>5 DEMANDEUR</p> <table border="0"> <tr> <td>Nom ou dénomination sociale</td> <td colspan="2">KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.</td> </tr> <tr> <td>Prénoms</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Forme juridique</td> <td colspan="2">Société de droit Neerlandais</td> </tr> <tr> <td>N° SIREN</td> <td colspan="2"> </td> </tr> <tr> <td>Code APE-NAF</td> <td colspan="2"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Adresse</td> <td>Rue</td> <td colspan="2">Groenewoudseweg 1</td> </tr> <tr> <td>Code postal et ville</td> <td>5621</td> <td>BA EINDHOVEN</td> </tr> <tr> <td>Pays</td> <td colspan="2">PAYS-BAS</td> </tr> <tr> <td>Nationalité</td> <td colspan="2">Néerlandaise</td> </tr> <tr> <td>N° de téléphone (facultatif)</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>N° de télécopie (facultatif)</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Adresse électronique (facultatif)</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>			Nom ou dénomination sociale	KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.		Prénoms			Forme juridique	Société de droit Neerlandais		N° SIREN		Code APE-NAF		Adresse	Rue	Groenewoudseweg 1		Code postal et ville	5621	BA EINDHOVEN	Pays	PAYS-BAS		Nationalité	Néerlandaise		N° de téléphone (facultatif)			N° de télécopie (facultatif)			Adresse électronique (facultatif)		
Nom ou dénomination sociale	KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.																																						
Prénoms																																							
Forme juridique	Société de droit Neerlandais																																						
N° SIREN																																						
Code APE-NAF																																						
Adresse	Rue	Groenewoudseweg 1																																					
	Code postal et ville	5621	BA EINDHOVEN																																				
Pays	PAYS-BAS																																						
Nationalité	Néerlandaise																																						
N° de téléphone (facultatif)																																							
N° de télécopie (facultatif)																																							
Adresse électronique (facultatif)																																							

**BREVET D'INVENTION
 CERTIFICAT D'UTILITÉ**

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 2/2

REMISEE	15 MARS 2001	Réervé à l'INPI
DATE	15 MARS 2001	
LIEU	75 INPI PARIS	
N° D'ENREGISTREMENT	0103047	
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI		DB 540 W /260899

6 MANDATAIRE	
Nom THOMAS	
Prénom Christine	
Cabinet ou Société S.P.I.D.	
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel 07036 - Délégation de pouvoir 9363	
Adresse	Rue 156 Bd Haussmann
	Code postal et ville 75008 PARIS
N° de téléphone (facultatif) 01 40 76 80 30	
N° de télécopie (facultatif)	
Adresse électronique (facultatif)	
7 INVENTEUR (S)	
Les inventeurs sont les demandeurs <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Dans ce cas fournir une désignation d'inventeur(s) séparée	
8 RAPPORT DE RECHERCHE	
Établissement immédiat ou établissement différé <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Paiement échelonné de la redevance Paiement en trois versements, uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES	
Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requise pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Requise antérieurement à ce dépôt (joindre une copie de la décision d'admission pour cette invention ou indiquer sa référence):	
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes	
10 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) C. THOMAS Mandataire SPID 422-5/S008	
VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI	

La loi n°78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux réponses faites à ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour les données vous concernant auprès de l'INPI.

Description :

L'invention concerne un procédé de codage d'une image numérique comprenant des macroblocs en un flux binaire comprenant :

- une étape d'estimation, pour des macroblocs, d'une capacité à être reconstruits par un procédé de dissimulation d'erreur,
- une étape de décision, pour des macroblocs, d'exclusion du codage, une décision d'exclusion d'un macrobloc étant prise en fonction de la capacité à être reconstruit dudit macrobloc.

10 Un tel procédé de codage est connu du document « Geometric-Structure-Based Error Concealment with Novel Applications in Block-Based Low-Bit-Rate Coding » de W. Zeng and B. Liu dans IEEE Transactions on Circuits and Systems For Video Technology, Vol. 9, N° 4, June 1999. Ce document décrit des exclusions de blocs appartenant à des macroblocs, ensemble de blocs, lesdits macroblocs pouvant être codés en inter ou en intra. Ce document propose une mise en accord de cette exclusion de blocs avec les standards de codage vidéo : soit, dans une première solution, par remplacement des blocs non codés par des blocs constants, noirs par exemple, ensuite détectés par le récepteur, soit, dans une deuxième solution, par modification du mot qui définit quels sont les blocs codés à l'intérieur d'un macrobloc, ladite modification s'accompagnant d'une modification des mots d'adresse des macroblocs quand tous les blocs d'un macrobloc sont exclus. Un certain nombre de bits sont alloués pour communiquer l'adresse des blocs exclus au sein des macroblocs codés en inter.

15 L'invention est liée aux considérations suivantes :

20 Le standard MPEG-4 définit une syntaxe de codage et propose un certain nombre d'outils pour gérer des erreurs de transmission. Ces outils pour gérer les erreurs imposent certaines contraintes. Parmi ceux-ci, le standard MPEG-4 propose des outils de resynchronisation du flux binaire de données qui introduisent périodiquement des marqueurs de resynchronisation dans le flux de données. Ces marqueurs sont utilisés par le récepteur qui se recèle grâce à eux lors du décodage. Quand une erreur survient dans le flux de données, le récepteur ne peut plus lire les données jusqu'à ce qu'il repère un marqueur de resynchronisation suivant. L'ensemble constitué du marqueur et des données entre ce marqueur et le marqueur suivant est appelé un paquet vidéo. Le marqueur de resynchronisation est inclus dans un élément d'entête du paquet vidéo. L'élément d'entête inclut aussi le numéro du premier macrobloc du paquet vidéo pour permettre la resynchronisation spatiale, et des paramètres permettant au récepteur de poursuivre le décodage. Les numéros des macroblocs suivants ne sont pas présents dans le flux de données. La resynchronisation telle que définie dans le standard MPEG-4 peut être ainsi qualifiée de ponctuelle car elle n'existe que pour certaines données d'un flux, le reste du flux étant passivement interprété. Il n'est donc pas possible, dans ce cas, de changer les adresses

des macroblocs ou d'indiquer quels blocs ne sont pas codés, conformément à la deuxième solution proposée dans le document cité. Tous les macroblocs sont ainsi décodés et placés l'un après l'autre, engendrant des erreurs graphiques par « décalage » d'éléments d'image si des macroblocs ont été exclus. La première solution proposée dans le document cité implique, elle, 5 une détection, au niveau du décodeur, des blocs constants remplaçant les blocs exclus. Ladite détection n'étant pas prévue dans la syntaxe MPEG-4, cela engendrera des erreurs graphiques sur la majorité des récepteurs.

Un but de l'invention est de proposer un procédé de codage incluant une exclusion de macroblocs ayant une certaine capacité à être reconstruits du codage compatible avec les 10 standards de codage incluant des moyens de resynchronisation ponctuelle.

En effet, un procédé de codage conforme au paragraphe introductif est remarquable selon l'invention en ce qu'il comprend également une étape d'introduction d'un marqueur de resynchronisation dans le flux binaire suite à l'exclusion d'un ou plusieurs macroblocs.

Le marqueur de resynchronisation représente un certain nombre de bits dans le flux de 15 données (au moins entre 17 et 23 bits). Un autre but de l'invention est de réduire le flux binaire attaché à la transmission des images numériques par exclusion de macroblocs. Etant donnée que, selon l'invention, l'exclusion d'un ou, plus généralement, plusieurs macroblocs engendre l'introduction d'un marqueur de resynchronisation représentant un certain nombre de bits, cette exclusion de macroblocs peut ne rien apporter en terme de diminution du flux binaire.

20 Dans un mode de réalisation particulièrement avantageux, le procédé de codage est caractérisé en ce que l'étape de décision comprend une sous-étape d'évaluation de la diminution du flux binaire engendré par une exclusion de macroblocs, la décision d'exclusion de macroblocs étant prise en fonction d'un critère sur la diminution du flux binaire engendré par ladite exclusion.

25 La présente invention peut être mise en œuvre dans un codeur, par exemple, un codeur vidéo. La présente invention concerne également un flux de données tel que produit par un procédé selon l'invention. L'invention concerne aussi, par conséquent, un procédé de décodage et un décodeur permettant de réaliser un décodage correct d'un flux de données tel que produit par un procédé selon l'invention. Enfin, l'invention concerne des programmes d'ordinateur pour mettre en œuvre les différentes étapes des procédés selon l'invention.

30 L'invention sera mieux comprise à la lumière de la description suivante de quelques modes de réalisation, faite à titre d'exemple et en regard des dessins annexés, dans lesquels : la figure 1 est un schéma fonctionnel représentant les différentes étapes d'un procédé de codage d'une image numérique comprenant des macroblocs en un flux binaire.

la figure 2 illustre l'action du procédé selon l'invention sur un flux comprenant des données codées d'une image numérique comprenant des macroblocs.

la figure 3 est un diagramme schématique d'un codeur vidéo selon l'invention.

la figure 4 est un diagramme schématique d'un décodeur vidéo selon l'invention.

La figure 1 est un schéma fonctionnel représentant les différentes étapes d'un procédé de codage d'une image numérique comprenant des macroblocs MB en un flux binaire selon l'invention. Dans le mode de réalisation présenté ici, le procédé selon l'invention concerne, spécifiquement, la partie du codage effectuée sur des macroblocs MB déjà transformés sous forme d'un ensemble de coefficients quantifiés QC(MB) et de vecteurs mouvement MV(MB). Ce sont ces coefficients quantifiés QC(MB) et ces vecteurs mouvement MV(MB) qui sont, dans ce mode de réalisation, présentés à l'entrée du procédé. Une première étape d'estimation EST 5 estime une capacité CAP(MB) des macroblocs à être reconstruits par un procédé de dissimulation d'erreurs. L'estimation de cette capacité peut comprendre différents critères.

10 Ces critères correspondent aux moyens de dissimulation d'erreurs disponibles dans les décodeurs. Ainsi deux grandes catégories de dissimulation d'erreurs sont possibles : la dissimulation spatiale d'erreurs et la dissimulation temporelle d'erreurs. En particulier les régions 15 homogènes et les régions de mouvement homogène sont susceptibles de présenter une certaine capacité à être reconstruites par un procédé de dissimulation d'erreurs.

Par exemple, un premier ensemble de critères concerne les régions homogènes et, par conséquent, met en œuvre la dissimulation spatiale d'erreurs : répétition adjacente de 20 macroblocs se ressemblant dans une succession de macroblocs, ou facilité avec laquelle un macrobloc peut être reconstruit par interpolation spatiale à partir de ses voisins. Ces deux critères peuvent, par exemple, être pratiquement et simplement évalués par calcul d'une différence entre le macrobloc potentiellement exclu et un ou des macroblocs soit adjacents, soit 25 interpolés spatialement à partir de macroblocs voisins, ledit calcul étant effectué au sein de l'étape d'estimation EST.

Un autre ensemble de critères concerne les régions de mouvement homogène et met en œuvre la dissimulation temporelle d'erreurs. Par exemple, les macroblocs appartenant à des 30 régions de mouvement homogène peuvent ainsi être exclus, les vecteurs mouvement des macroblocs voisins pouvant être utilisés pour interpoler les macroblocs exclus. Ce critère peut être évalué par calcul d'une différence entre vecteurs mouvement de macroblocs voisins et entre coefficients de quantification d'un signal résiduel des macroblocs d'une image à la suivante.

35 L'estimation de la capacité CAP(MB) peut ainsi être réalisée par des moyens très divers accessibles à l'homme du métier. La capacité CAP(MB), donnée de sortie de l'étape d'estimation EST peut être binaire ou être un nombre dont la valeur est, par exemple, déterminée en fonction de l'importance de la différence entre le macrobloc potentiellement exclu et un macrobloc interpolé.

Le procédé selon l'invention comprend ensuite une étape de décision DEC d'exclusion du codage de macroblocs. Cette prise de décision se fait sur la base de la capacité CAP(MB) des

macroblocs à être reconstruits. Si la capacité CAP(MB) est binaire, le macroblocs est exclu pour une valeur du bit, si la capacité CAP(MB) est un nombre, le macrobloc est, par exemple, exclu pour les valeurs de la capacité dépassant un seuil déterminé. Ce seuil déterminé peut être fixe ou être modulé en fonction des ressources disponibles pour la transmission comme décrit plus loin. Ces conditions sur la capacité CAP(MB) définissent la « bonne » capacité à être reconstruit dans la suite de la description.

Dans une mise en œuvre particulièrement avantageuse de l'invention, l'étape de décision comprend une sous-étape d'évaluation de la diminution du flux binaire engendré par une exclusion de macroblocs, la décision d'exclusion de macroblocs étant prise en fonction d'un critère sur la diminution du flux binaire engendré par ladite exclusion. Cette étape est justifiée par le fait que l'introduction du marqueur de resynchronisation implique l'introduction d'un élément d'entête complet qui représente un certain nombre de bits dans le flux de données (entre 17 et 23 bits au minimum). Un autre but de l'invention est de réduire le flux binaire attaché à la transmission des images par exclusion de macroblocs. Etant donnée que, selon l'invention, l'exclusion d'un ou, plus généralement, plusieurs macroblocs engendre l'introduction d'un élément d'entête complet représentant un certain nombre de bits, ladite exclusion de macroblocs peut ne rien apporter à la diminution du flux binaire. Une évaluation de la diminution du flux binaire engendrée par l'exclusion de macroblocs est ainsi utile. Dans cette étape EVAL le nombre de bits économisés par l'exclusion d'un certain nombre de macroblocs est évalué, ce nombre est ensuite comparé, par exemple, dans l'étape de décision au nombre de bits que représente l'introduction d'un élément d'entête. La décision d'exclusion est prise quand la diminution du flux binaire résultant de l'exclusion des macroblocs du codage n'est pas nulle.

Avantageusement, le procédé selon l'invention comprend une étape de calcul CAL d'un débit de sortie du flux binaire, la décision d'exclusion de macroblocs étant prise en fonction de ce débit de sortie du flux binaire. Cette étape de calcul CAL est en liaison avec des moyens de transmission des macroblocs codés qui transportent le flux binaire.

Lesdites étapes CAL, EST et EVAL peuvent aussi être combinées : par exemple le résultat de l'étape de calcul CAL peut influencer la valeur du seuil déterminant la « bonne » capacité des macroblocs à être reconstruits, ledit seuil étant d'autant plus exigeant pour la capacité à être reconstruit que le flux disponible est important. Il est ainsi possible d'envisager une étape combinant les résultats de l'étape d'évaluation EVAL et de l'étape de calcul CAL pour déterminer une valeur de seuil pour les capacités CAP(MB) au-delà duquel des macroblocs ayant une capacité CAP(MB) supérieure à ce seuil sont exclus dans l'étape de décision DEC.

Suivant le résultat de l'étape de décision, soit le macrobloc est inséré dans le paquet vidéo dans une étape BC (cas N), soit le macrobloc est exclu du codage dans une étape EXC (cas Y). Dans l'étape BC, les bits sont comptés pour engendrer l'introduction d'un marqueur de resynchronisation dans une étape MARK lorsque la taille adéquate est atteinte pour le paquet vidéo. Après chaque étape EXC, un marqueur de resynchronisation est inséré dans le flux

5 binaire dans l'étape MARK. Le terme marqueur de synchronisation doit être interprété ici dans un sens général comme pouvant inclure, par exemple dans le standard MPEG-4, les marqueurs classiques RESYNC, VOPStart (début d'une instance temporelle (plan) d'un objet vidéo), GOVStart (début d'un groupe d'instances temporelles d'un objet vidéo), EOS (fin de session vidéo). En sortie du procédé, un flux binaire BIN est ainsi obtenu.

Il est à noter que le remplissage des paquets vidéo peut indifféremment utiliser un partitionnement de données et que l'invention est, en général, indifférente à l'utilisation ou non d'un partitionnement de données.

10 Il faut noter que le standard MPEG-4 propose déjà de ne pas coder certains macroblocs dans un objet vidéo ou, plus généralement, dans une image vidéo, en signalant cette absence de codage par la présence d'un indicateur (en anglais : flag) « not coded ». La présence de cet indicateur est interprétée par les décodeurs qui remplacent le macrobloc non codé par le macrobloc situé au même endroit sur une instance précédente de l'objet vidéo dans le temps. En général, l'instance juste précédente est utilisée. Par conséquent, cet indicateur n'est 15 utilisable que pour les images codées P pour lesquelles une instance précédente est disponible et est implicitement répercuté sur les images codées B. L'introduction d'un tel indicateur n'est donc intéressant que pour des régions ayant un vecteur mouvement presque nul et pour lesquelles la texture n'a pas beaucoup changé d'une image ou d'une instance à l'autre. L'exclusion du codage de macroblocs suivant l'invention n'engendre l'insertion d'aucun 20 indicateur particulier et l'exclusion de macroblocs au codage est ainsi possible pour tous les types de codage I, P ou B.

25 La figure 2 illustre l'action du procédé selon l'invention sur un flux binaire comprenant des données codées d'une image numérique ou d'un objet vidéo comprenant des macroblocs. Sur la figure 2a est représenté un paquet vidéo VP comprenant un élément d'entête H incluant un marqueur de resynchronisation MA. La périodicité des marqueurs peut être basée sur un nombre de macroblocs ou, plus avantageusement, sur un nombre de bits. Cette dernière solution, choisie préférentiellement par le standard MPEG-4, permet d'avoir une répartition régulière des marqueurs le long du flux. Dans tous les cas, un marqueur de resynchronisation 30 et les données qui suivent jusqu'au marqueur de resynchronisation suivant définissent un paquet vidéo. Dans le cas où la périodicité des marqueurs est basée sur un nombre de bits, la longueur de ces paquets vidéo est déterminée selon un mécanisme par lequel : si le nombre de bits contenu dans le paquet vidéo courant dépasse une valeur seuil, un nouveau paquet vidéo est créé au début du macrobloc suivant par introduction d'un marqueur de resynchronisation.

35 Dans le standard MPEG-4, des informations nécessaires pour redémarrer le processus de décodage au sein du récepteur ainsi que le numéro n du premier macrobloc MB(n) du paquet vidéo et les paramètres de quantification nécessaires pour décoder ce premier macrobloc sont inclus dans un élément d'entête incluant le marqueur de resynchronisation. Le numéro n du

premier macrobloc permet la resynchronisation spatiale et les paramètres de quantification permettent de resynchroniser le processus de décodage différentiel. Les numéros des macroblocs suivants ne sont pas indiqués.

Sur la figure 2b sont représentés en hachures inclinées, des macroblocs ayant une bonne 5 capacité à être reconstruits. Ce sont les j macroblocs MB_{n+i+1} à MB_{n+i+j} . Lorsque ces macroblocs sont introduits dans le procédé décrit ci-dessus et sur la figure 1, la construction du paquet vidéo est arrêtée par la décision d'exclusion EXC illustrée schématiquement sur la figure 2c. La représentation schématique ici présentée montre un cas sans partitionnement de données où 10 les macroblocs se suivent simplement, en série. Un partitionnement de données est compatible avec le principe de l'invention. Le flux résultant est alors représenté sur la figure 2d. Un marqueur de resynchronisation MA et l'élément d'entête associé ont été introduits dans le flux à l'endroit où le premier des macroblocs exclus aurait dû être et avant le macrobloc $MB_{n+i+j+1}$. Ici, 15 la diminution de flux engendrée par l'introduction du marqueur de resynchronisation MA et de l'élément d'entête associé n'est pas nul d'après la figure 2 : le bloc représentant les macroblocs exclus MB_{n+i+1} à MB_{n+i+j} étant plus important que la taille de l'élément d'entête introduit. En présence d'une étape d'évaluation EVAL dans le procédé, cette exclusion de macroblocs a lieu ; ce ne serait pas le cas si, en présence d'une étape d'évaluation EVAL, le bloc représentant les macroblocs avait été de taille inférieure à celle de l'élément d'entête.

Le flux binaire comprenant des données codées d'une image numérique comprenant des 20 macroblocs, ledit flux binaire étant tel que des macroblocs MB_{n+i+1} à MB_{n+i+j} ne sont pas codés dans le flux binaire à au moins un endroit du flux binaire, lesdits macroblocs non codés ayant une capacité à être reconstruits par un procédé de dissimulation d'erreur, ledit flux binaire est alors caractérisé selon l'invention en ce qu'un marqueur de resynchronisation MA est présent 25 dans le flux binaire à l'endroit du flux binaire où des macroblocs ne sont pas codés.

La figure 3 est un diagramme schématique d'un codeur vidéo selon l'invention. Le codeur 30 vidéo représenté sur la figure 3 reçoit des données graphiques sous forme de macroblocs MB. Ces données graphiques sont transformées au sein d'un premier étage de codage ENC dans lequel l'information comprise dans les macroblocs est codée en coefficients quantifiés QC(MB) et en vecteurs mouvement MV(MB) par différentes opérations d'addition ADD; de soustraction SUB, de transformées DCTQ et IDCTQ, d'estimation et de compensation du mouvement MCE. Une mémoire MEM permet la réalisation de certaines de ces opérations et permet de stocker 35 des données d'images. Le codage des macroblocs peut être inter ou intra. Les coefficients quantifiés et les vecteurs mouvement sont envoyés d'une part vers un codeur de mots de longueur variable VLC et d'autre part vers un module d'estimation EST. Avantageusement, ainsi que représenté sur la figure 3, le module d'estimation EST est couplé avec la mémoire MEM du premier étage de codage ENC. Au sein du codeur VLC, les coefficients quantifiés QC(MB) et les vecteurs mouvement MV(MB) sont mis sous une première forme destinée à être ensuite

formatée. Au sein du module d'estimation EST, la capacité des macroblocs à être reconstruits par un procédé de dissimulation d'erreur est estimée. Cette valeur est ensuite envoyée à un module de décision DEC relié à un interrupteur INT appartenant à un formateur FRMT qui formate les données qui lui sont présentées sous la forme de sortie du codeur VLC. Le module de décision DEC, suivant la valeur de la capacité CAP(MB) et, avantageusement, du résultat d'une étape d'évaluation de la diminution du flux et d'une étape de calcul d'un débit de sortie du flux, actionne l'interrupteur INT entre deux chemins de codage. Lorsque le module de décision DEC actionne l'interrupteur en position 1, le paquet vidéo est construit de manière classique en comptant les bits ou les macroblocs dans un module BC. L'introduction d'un élément d'entête incluant un marqueur de resynchronisation par un module de marquage MARK est alors déclenchée lorsque la taille requise est atteinte pour le paquet vidéo. Lorsque le module de décision DEC actionne l'interrupteur en position 2, les macroblocs pour lesquels le module de décision a décidé l'exclusion sont exclus du codage par un module réalisant une étape d'exclusion EXC. Après chaque étape EXC, un élément d'entête incluant un marqueur de resynchronisation est inséré dans le flux par le module MARK. Des paquets vidéo VP conformes à ceux décrits sur la figure 2a et 2d sont, ainsi, obtenus en sortie du formateur FRMT.

20 L'agencement des différentes modules de ce codeur est conforme à un mode de réalisation particulier non à l'exclusion d'autres modes de réalisation qui pourraient apparaître à l'homme du métier.

La figure 4 est un diagramme schématique d'un décodeur vidéo selon l'invention. Le décodeur reçoit le flux binaire codé, par exemple, sous forme de paquets vidéo VP illustrés sur la figure 2, via un canal de transmission qui n'est pas montré. En réponse, il fournit une séquence de macroblocs décodés MB. Le décodeur comprend un déformateur DFRMT, un décodeur de mots de longueur variable VLD, un étage de décodage CDEC. L'étage de décodage CDEC inclut une transformée inverse IDCTQ, un compensateur de mouvement MC et une mémoire MEM. Le déformateur DFRMT comprend un module de détection DET destiné à détecter des macroblocs non codés en au moins un endroit du flux binaire. Le module de détection est couplé avec un module de dissimulation d'erreur EC destiné à être notamment activé pour les macroblocs non codés détectés dans l'étape de détection. Le module de dissimulation d'erreur ainsi activé reconstruit le macrobloc.

35 Le décodeur selon l'invention est caractérisé en ce que le module de détection DET de macroblocs non codés comprend un sous-module de détection destiné à détecter des intervalles non réguliers entre les marqueurs de resynchronisation. Ainsi la sous-étape détecte les macroblocs non codés en utilisant une détection d'un marqueur de resynchronisation à l'endroit même où des macroblocs ne sont pas codés. Dans une mise en œuvre de l'invention concernant des paquets vidéo formés en comptant les macroblocs pour atteindre la taille requise, à chaque marqueur de resynchronisation, le décodeur selon l'invention compte les

macroblocs présents dans le paquet vidéo précédent et, avec l'aide du numéro du premier macrobloc du paquet vidéo qu'il vient de finir de recevoir et le numéro du premier macrobloc du paquet vidéo qui commence, déduit que des macroblocs n'ont pas été codés et détecte ainsi l'introduction d'un marqueur de resynchronisation à l'endroit où des macroblocs n'ont pas été codés. Le module de détection DET peut aussi être destiné à détecter, par exemple, des erreurs dans le flux, lesdites erreurs étant dissimulées par le module de dissimulation d'erreur couplé audit module de détection. Les macroblocs reconstruits sont insérés en respectant l'ordre correspondant à l'image ou à l'objet vidéo au sein des données de sortie du déformateur DFRMT. Cette insertion des données reconstruites peut être cependant réalisée en plusieurs endroits ou étapes du décodage suivant la grandeur qui est effectivement reconstruite.

Le décodeur ici présenté met donc en œuvre un procédé de décodage d'un flux binaire comprenant des données codées d'une image numérique comprenant des macroblocs, incluant une étape de détection de macroblocs non codés en au moins un endroit du flux binaire, une étape de dissimulation d'erreur notamment activée pour les macroblocs non codés détectés dans l'étape de détection, caractérisé en ce que l'étape de détection de macroblocs non codés comprend une sous-étape de détection destinée à détecter des intervalles non réguliers entre les marqueurs de resynchronisation.

Le procédé de décodage ici décrit peut être appliqué, entre autres, aux standards MPEG-4, H26L.

Dans un mode de réalisation avantageux illustré sur la figure 4, le module de dissimulation d'erreur EC comprend des moyens premiers PEC de reconstruction première, c'est-à-dire, par exemple, temporelle, de l'erreur, des moyens d'appréciation SCT de cette reconstruction première décidant de modifier (cas 2) la reconstruction de l'erreur ou de valider (cas 1) la reconstruction première, des moyens seconds SEC de reconstruction seconde, c'est-à-dire, par exemple, spatiale, activée quand l'étape d'appréciation décide de modifier la reconstruction de l'erreur. Par exemple, un macrobloc non codé appartenant à une image codée intra (I) sera mieux corrigé par une dissimulation spatiale d'erreurs alors qu'un macrobloc non codé appartenant à une image codée inter (P ou B) sera mieux corrigé soit par une dissimulation spatiale d'erreurs soit par une dissimulation temporelle d'erreurs. Le mode de réalisation avantageux présenté permet ainsi d'obtenir une reconstruction optimisée en essayant et testant différents types de dissimulation d'erreurs. L'homme du métier mettra ainsi en œuvre différents moyens de reconstruction suivis de tests d'appréciation de la qualité de la reconstruction (tests de continuité spatiale...) suivant des combinaisons plus ou moins complexes sans s'exclure de la portée de l'invention.

Il existe de nombreuses façons de mettre en œuvre les fonctions présentées dans les étapes des procédés selon l'invention par des moyens logiciels et/ou matériels accessibles à l'homme du métier. C'est pourquoi les figures sont schématiques. Ainsi, bien que les figures montrent différentes fonctions réalisées par différents blocs, cela n'exclut pas qu'un seul moyen

logiciel et/ou matériel permette de réaliser plusieurs fonctions. Cela n'exclut pas non plus qu'une combinaison de moyens logiciels et/ou matériels permettent de réaliser une fonction.

Ainsi, de nombreuses modifications peuvent être réalisées par un homme du métier sans pour autant s'exclure de l'esprit et de la portée définis par les revendications suivantes.

5

Revendications :

1. Procédé de codage d'une image numérique comprenant des macroblocs en un flux binaire comprenant :

- une étape d'estimation, pour des macroblocs, d'une capacité à être reconstruits par un procédé de dissimulation d'erreur,
- une étape de décision, pour des macroblocs, d'exclusion du codage, une décision d'exclusion d'un macrobloc étant prise en fonction de la capacité à être reconstruit dudit macrobloc,

caractérisé en ce qu'il comprend également une étape d'introduction d'un marqueur de resynchronisation dans le flux binaire suite à l'exclusion d'un ou plusieurs macroblocs.

2. Procédé de codage selon la revendication 1 caractérisé en ce que l'étape de décision comprend une sous-étape d'évaluation de la diminution du flux binaire engendré par une exclusion de macroblocs, la décision d'exclusion de macroblocs étant prise en fonction d'un critère sur la diminution du flux binaire engendré par ladite exclusion.

3. Procédé de codage selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce qu'il comprend une étape de calcul d'un débit de sortie du flux binaire, la décision d'exclusion de macroblocs étant prise en fonction de ce débit de sortie du flux binaire.

4. Codeur destiné au codage d'une image numérique comprenant des macroblocs en un flux binaire comprenant :

- un module d'estimation destiné à estimer, pour des macroblocs, une capacité à être reconstruits par un procédé de dissimulation d'erreur,
- un module de décision destiné à décider, pour des macroblocs, d'une exclusion du codage, une décision d'exclusion d'un macrobloc étant prise en fonction de la capacité à être reconstruit dudit macrobloc,

caractérisé en ce qu'il comprend également un module d'introduction d'un marqueur de resynchronisation dans le flux binaire suite à l'exclusion d'un ou plusieurs macroblocs.

5. Codeur selon la revendication 3 caractérisé en ce qu'il comprend un ou plusieurs modules destinés à réaliser les étapes caractéristiques de l'une des revendications 2 et 3.

6. Flux binaire comprenant des données codées d'une image numérique comprenant des macroblocs, ledit flux binaire étant tel que des macroblocs ne sont pas codés dans le flux binaire à au moins un endroit du flux binaire, lesdits macroblocs non codés ayant une capacité à être reconstruits par un procédé de dissimulation d'erreur, caractérisé en ce qu'un marqueur

de resynchronisation est présent dans le flux binaire à l'endroit du flux binaire où des macroblocs ne sont pas codés.

7. Procédé de décodage d'un flux binaire comprenant des données codées d'une image 5 numérique comprenant des macroblocs, ledit flux binaire comprenant des marqueurs de resynchronisation à intervalles réguliers, incluant :

- une étape de détection de macroblocs non codés en au moins un endroit du flux binaire,
- une étape de dissimulation d'erreur notamment activée pour les macroblocs non codés détectés dans l'étape de détection,

10 caractérisé en ce que l'étape de détection de macroblocs non codés comprend une sous-étape de détection destinée à détecter des intervalles non réguliers entre les marqueurs de resynchronisation.

8. Décodeur destiné à décoder un flux binaire comprenant des données codées d'une image 15 numérique comprenant des macroblocs, incluant :

un module de détection destiné à détecter des macroblocs non codés en au moins un endroit du flux binaire,

un module de dissimulation d'erreur destiné à être notamment activé pour les macroblocs non codés détectés dans l'étape de détection,

20 caractérisé en ce que le module de détection de macroblocs non codés comprend un sous-module de détection destiné à détecter des intervalles non réguliers entre les marqueurs de resynchronisation.

9. Produit "programme d'ordinateur" pour un codeur comprenant un ensemble de fonctions et 25 une ressource collective à laquelle les fonctions accèdent, caractérisé en ce que le produit "programme d'ordinateur" comprend un ensemble d'instructions qui, étant chargé dans un tel codeur, fait exécuter le procédé revendiqué dans une des revendications 1 à 3 au codeur.

10. Produit "programme d'ordinateur" pour un décodeur comprenant un ensemble de fonctions 30 et une ressource collective à laquelle les fonctions accèdent, caractérisé en ce que le produit "programme d'ordinateur" comprend un ensemble d'instructions qui, étant chargé dans un tel décodeur, fait exécuter le procédé revendiqué dans la revendication 6 au décodeur.

de resynchronisation est présent dans le flux binaire à l'endroit du flux binaire où des macroblocs ne sont pas codés.

5 7. Procédé de décodage d'un flux binaire comprenant des données codées d'une image numérique comprenant des macroblocs, ledit flux binaire comprenant des marqueurs de resynchronisation à intervalles réguliers, incluant :

- une étape de détection de macroblocs non codés en au moins un endroit du flux binaire,
- une étape de dissimulation d'erreur notamment activée pour les macroblocs non codés détectés dans l'étape de détection,

10 caractérisé en ce que l'étape de détection de macroblocs non codés comprend une sous-étape de détection destinée à détecter des intervalles non réguliers entre les marqueurs de resynchronisation.

15 8. Décodeur destiné à décoder un flux binaire comprenant des données codées d'une image numérique comprenant des macroblocs, incluant :

un module de détection destiné à détecter des macroblocs non codés en au moins un endroit du flux binaire,

un module de dissimulation d'erreur destiné à être notamment activé pour les macroblocs non codés détectés dans l'étape de détection,

20 caractérisé en ce que le module de détection de macroblocs non codés comprend un sous-module de détection destiné à détecter des intervalles non réguliers entre les marqueurs de resynchronisation.

25 9. Produit "programme d'ordinateur" pour un codeur comprenant un ensemble de fonctions et une ressource collective à laquelle les fonctions accèdent, caractérisé en ce que le produit "programme d'ordinateur" comprend un ensemble d'instructions qui, étant chargé dans un tel codeur, fait exécuter le procédé revendiqué dans une des revendications 1 à 3 au codeur.

30 10. Produit "programme d'ordinateur" pour un décodeur comprenant un ensemble de fonctions et une ressource collective à laquelle les fonctions accèdent, caractérisé en ce que le produit "programme d'ordinateur" comprend un ensemble d'instructions qui, étant chargé dans un tel décodeur, fait exécuter le procédé revendiqué dans la revendication 7 au décodeur.

1/2

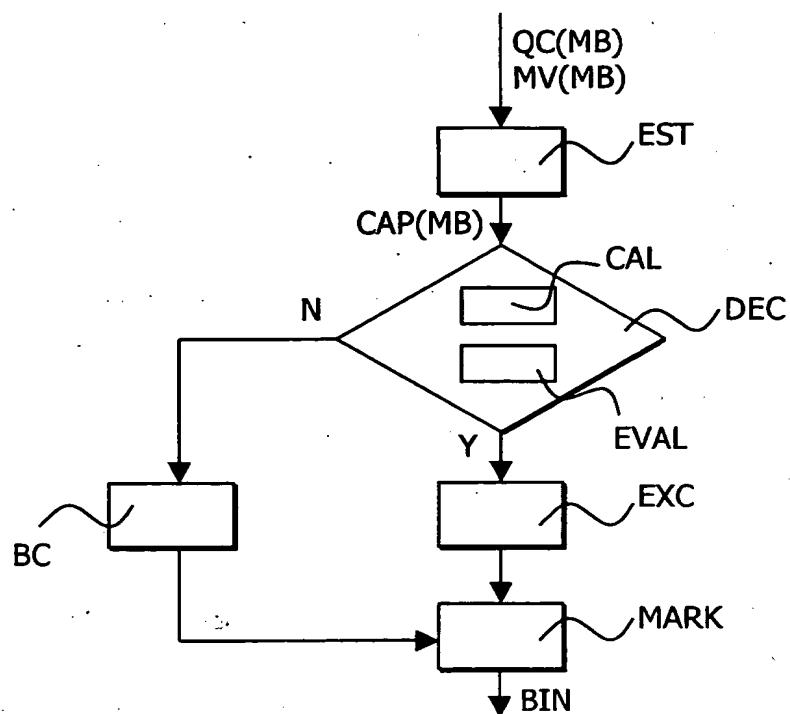


FIG.1

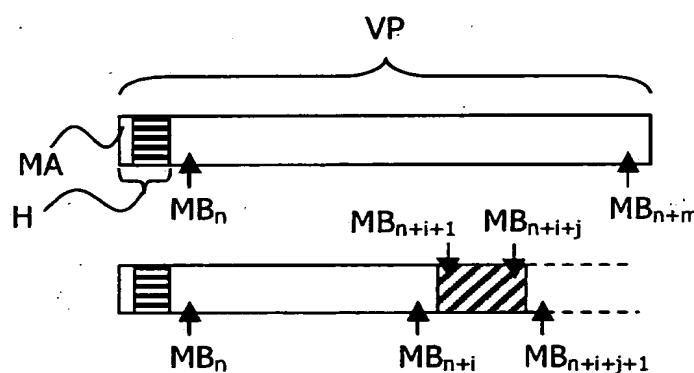


FIG.2a

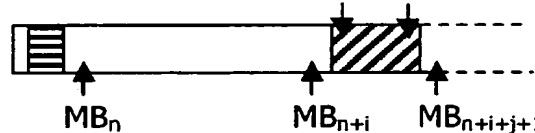


FIG.2b

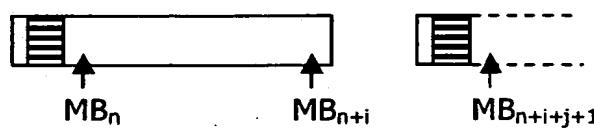


FIG.2c

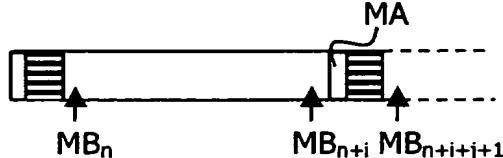


FIG.2d

FIG.2

2/2

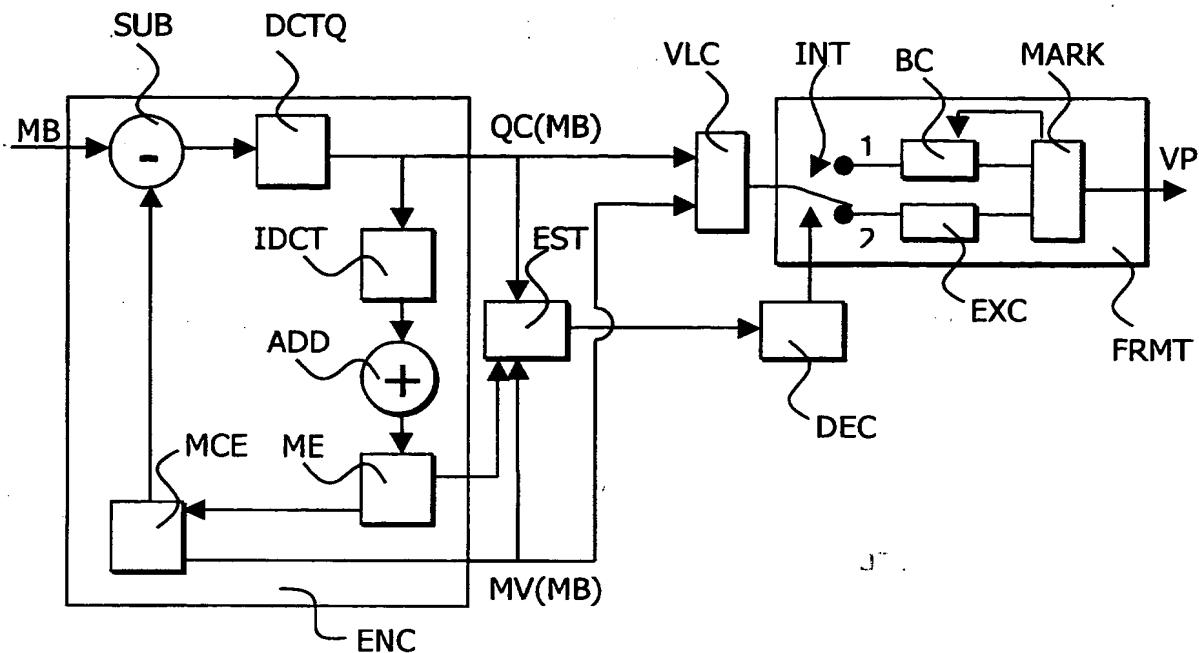


FIG.3

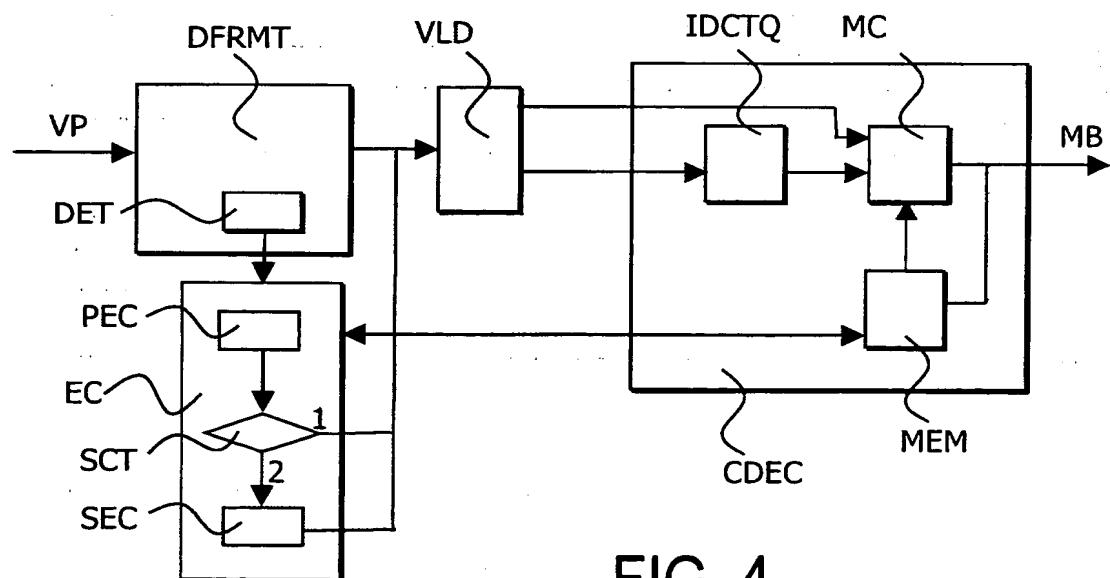


FIG. 4

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08
Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

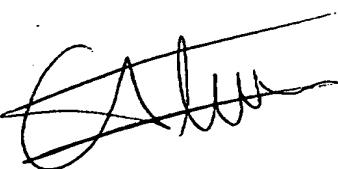
Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° .1 / ..1

(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

08 113 W /260899

Vos références pour ce dossier (facultatif)	PH ERO10026		
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL	0103067		
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)			
Procédé de codage d'images numériques basé sur la dissimulation d'erreurs.			
LE(S) DEMANDEUR(S) :			
KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.			
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) : (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).			
Nom VALENTE			
Prénoms Stéphane			
Adresse	Rue	156, Bd Haussmann	
	Code postal et ville	75008	PARIS
Société d'appartenance (facultatif)		Société Civile S.P.I.D.	
Nom DUFOUR			
Prénoms Cécile			
Adresse	Rue	156, Bd Haussmann	
	Code postal et ville	75008	PARIS
Société d'appartenance (facultatif)		Société Civile S.P.I.D.	
Nom			
Prénoms			
Adresse	Rue		
	Code postal et ville		
Société d'appartenance (facultatif)			
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)			
06 Mars 2001 C. THOMAS Mandataire SPID 422-5/S008			

THIS PAGE BLANK (USPTO)

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.

THIS PAGE BLANK (USPTO)